

Seçim sonunda oy çokluğu ile Bütçe ve Öneriler Komisyonu aşağıdaki arkadaşlardan oluştu;

Hasan KAVUNCU
Hüseyin CEYLAN
Erdal AYABAKAN

Bütçe ve Öneriler Komisyonu çalışmalarına başlarken Genel Kurul, gündemin altıncı maddesine geçti. Yönetim Kurulu adına Faaliyet Raporu'nu okumak üzere kürsüye gelen yazman üye Çetin UYGUR, Raporun içeriğinden başlıklarla özetlemeler yaparak sözlerini şu cümle ile noktaladı ve Genel Kurulun onayına sundu;

« görevi devraldığımız dönemin yapısını ortaya koyarak, madenciliğimiz ve bizler üzerinde oynanmak istenen oyunları ve bu oyunlara karşı yaptıklarımızı, yapamadıklarımızı kalıcı olarak sizlere sunuyoruz. Saygılarımla....»

Daha sonra kürsüye, Muhasebese Raporunu okumak üzere Yönetim Kurulu'ndan Sayman Üye Atılğan SÖKMEN geldi. Atılğan SÖKMEN'i, DENETLEME KURULU RAPORU'nu sunmak üzere denetçi üye Çelik TEKİN'in konuşması izledi.

Raporların okunması bittikten sonra, Yönetim Kurulu'ndan bir öneri geldi. Önerinin kapsamı, MADENCİLİK DERGİSİ — OCAK-1975 sayısında bir duyuru ile tüm üyelere iletilmiş idi.

Öneri, 29 Aralık 1974 gün ve 15103 Sayılı Resmî Gazete'de Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanhğı'nca İŞLETME HAKKI TALEBİ YÖNETMELİĞİ'nin 30 ncu maddesinin (b) fıkrasına yapılan;

«MADEN MÜHENDİSİNİN HÜVİYETİ, ADRES, DİPLOMA TARİHİ VE NUMARASI İLE İLGİLİ BİLGİLER TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI'NCA VİZE EDİLMİŞ OLACAKTIR.»

biçimindeki ilaveyi içeriyor ve bunun Genel Kurul'dan onayını istiyordu. Başkan Turhan DÜNDAR, bu işlemle ilgili vize harcının saptanması ve daha sonra oylanması için önergeyi Bütçe ve Öneriler Komisyonu'na ilettili.

•

ELEŞTİRİLER

Yönetim ve Denetim Kurullarının eleştirilerinde ilk sözü Bekir KUTLU aldı.

Bekir KUTLU :

Bekir KUTLU, konuşmasını şu başlıklar altında topladı;

Raporun genelde kendi içinde tutarlı olduğu, yapılan çalışmaların olumlu olduğu... Ancak özne sorunların özünü oluşturan emek değerlendirmesi ve buna dayanarak yapılacak tasnifleme konusunda Rapor'un yetersiz kaldığı...

Konuşmacı emeğe ilişkin soyut çözümlerini yaparak konuşmasını sürdürdü. Bu soyut çözümlerinin, somutta gösterdiği çarpıklığı ortaya koyarak, şu sorunları gündeme getirdi :

Torba kadro ve yan ödemelerin kalkması ile bu ödeme biçimlerinin getirmiş olduğu baskı unsurluğunu ortadan kaldıracığı...

Odanın kendi içinde daha tutarlı bir çizgiye gelmesinin, ekonomik bağımsızlığa doğru yönelmesi gerektiği... Bu nedenle de aidatların arttırılmasının, bunun yanında da yardım fonunun da arttırılması...

Orhan BAYKARA :

Orhan Baykara konuşmasına başlamadan, Divana gelen bir öneri okundu. Öneri, üye aidatlarının 50.— T.L. olmasını istemekteydi. Aidatlar konusundaki tartışmalara daha sonra girileceği nedeniyle, Orhan BAYKARA kürsüye geldi;

Orhan Baykara, Odanın 1974 yılı çalışmasının genelde doğru olduğu ancak özel sektörde çalışan arkadaşların sorunları ile yeterince ilgilenilmediği açısından bir eleştirinin yapılabileceği... Bu konuda şimdiye dek yapılan çalışmaların kâğıt üzerinde kaldığı, uygulamaya geçmediği,..

Öte yandan madencilğe ilişkin kuruluşların yönetimine atananlarda, mesleki ihtisaslaşmanın olmadığı, bu sakıncanın ise giderek bu kuruluşları güç durumlara soktuğunu... Bu konuda da Yönetim Kurulu'nun somut ve belirgin bir tepkisinin görülmediği...



21 Genel Kamla izleyen delegeler.

Ali KARAKURUM ;

Daha sonra söz alan Ali KARAKURUM, Yan Ödemeler'in adaletsiz bir biçimde dağıtıldığını önemle vurguladıktan sonra şu konulara değindi;

Yan Ödemeler'in ya da genel olarak çalışma karşılığının tutarlı bir biçimde alınabilmesinin, ancak ayrıntılı bir «İŞ DEĞERLENDİRMESİ» ile mümkün olabileceği.. Bu uğraşın ise Maden Mühendisleri Odası'nca yapılması gerektiği... Bir diğer önemli yetersizliğin ise, işyerlerinde iş sınırlarını ve yetkilerini belirtir yönetmeliklerin bulunmamasında yattığı... Bu uğraşın da Oda'ca yapılması...

Ali KARAKURUM, sözlerini Yönetim Kurulu'nun geçmiş yıllara oranla gereğince çalışma yapmadığını vurgulayarak noktaladı.

Memduh ÖZKOÇAK :

AH KARAKURUM'dan sonra kürsüye gelen Memduh ÖZKOÇAK uzun bir konuşma yaparak, Raporu eleştirdi. Memduh ÖZKOÇAK sırasıyla şu konulara değindi;

21. Genel Kurul'un sönük geçtiği... Bunun ise iyi bir gelişme olmadığı... Rapor'da belirtilen madencilik politikasında bazı çapraşık ve açıklanması gereken noktaların bulunduğu...

Özellikle meslek kuruluşlarının, kendi üyelerinin sorunları yanında, politik tavrı almalarının doğru olacağı... Bu açıdan Yönetim Kurulu ile aynı görüşün paylaşılabilmesi... Ancak Oda'nın salt sorunları vermekle yetindiği, belirli çözümler vermediği... Özellikle dünya ve Türkiye'de bir sömürü düzeninin olduğu ve bunun da ortaya konduğu... Bu gerçeklerin yadsınmayacağı, ancak somut çözüm önerileri getirilmediği sürece bu analizlerin son tahlilde lafta kalacağı...

Daha sonra, Rapor'un çeşitli bölümlerinden aktarmalar yaparak sözkonusu bölümler arasında çelişkilerin var olduğunu belirten Memduh ÖZKOÇAK konuşmasını sürdürerek şunları belirtti;

Özetle, Rapor'un tek yönlü ve ideolojik bir içerikte olduğu... Bu ideolojik içerikle nereye doğru gidildiğinin sorulması gerektiği... Örneğin; anonim şirketleşme hareketinin Rapor'da eleştirilmesinin akla mantığa uyan bir yanının olmadığı... Kurulan tüm bu kuruluşların gerekli olduğu... Bir Karadeniz Bakırları ve Türk Civa'nın yurt kalkınması için hayati önem taşıdığı...

Memduh ÖZKOÇAK, konuşmasını ECEVİT'in CHP Küçük Kurultayı'nda devrimciliğe ilişkin sözlerini aktararak noktaladı.

Seçkin İNCEEFE :

Söz alan Seçkin İNCEEFE, konuşmasının sadece öneri olacağını belirterek şu konulara değindi;

Meslek Kuruluşlarının birer demokratik kuruluşlar olduğu... Demokratik bir ortamda, Meslek Kuruluşları'nın fikirlerini, düşüncelerini dilediğinde özgür bir biçimde yayabilmeleri... Bunun yanında ekonomik mücadelelerinin de aynı biçimde sürdürebilmeleri... Bu kuruluşların işlevlerinin olduğu... Bir başka deyişle birer baskı grubu olarak varlıklarını sürdürmeleri... örneğin Sanayi ve Ticaret Odalarının korkunç birer ekonomik ve politik baskı unsurları olabildikleri... Aynı çevrelerin ise Meslek Kuruluşları'nın böylesi bir baskı unsuru olmalarını istemedikleri...

Son olaylara da değinen Seçkin İNCEEFE, Odamızın hiçbir siyasal partinin güdümünde olmadığı ve olmasının da yanlış olacağını belirttikten sonra şu pratik önerilerde bulundu;

- Teknik Eleman kitesinin SENDİKAL HAKKI almalarının kaçınılmaz olduğu ve bu yönde yoğun uğraşa girilmesinin gerekliliği...
- Başta öğretmenlere olmak üzere tüm ilerici unsurlara yöneltilen saldırıların kınanması...

Yalçın ÇİLİNGİR :

Daha sonra konuşma isteminde bulunan Yalçın ÇİLİNGİR, bir önceki konuşmacı Memduh ÖZKOÇAK'ın sözlerinin eleştirisinden giderek genel bir konuşma yaptı. Kısaca şu konulara değindi;

Memduh ÖZKOÇAK'ın Raporu eleştirirken birbiri peşisıra çelişkilere düştüğü... Geneli oluşturan parçaların birbirlerinden soyutlanamayacağı...

Eğer bir olgu ya da tarihsel bir gelişim parçalara ayrılarak bir yönüyle çözümleniyorsa bu ya bir ard amaçla yapılıyordu Ya da bilmeyerek böylesi bir hataya düşülmüştür... Memduh ÖZKOÇAK'ın da aynı hata ile konuşmasını sürdürdüğünü... Bu nedenle eleştirilmesi gerektiği...

Meslek Kuruluşlarının ülkenin sosyo - ekonomik sorunlara eğilerek politik bir tavıra girmeleri konusunda Memduh ÖZKOÇAK ile aynı düşüncede birleşebileceği... Ve bunun da Odaca yapıldığı... Ancak yürütülen politik çizginin Memduh ÖZKOÇAK'ın kişisel politik çizgisi ile çeliştiği için bu eleştirinin yapıldığı... Yapılan çalışmaların ya da bir başka deyişle Rapor'un belirli bir ideolojik özden hareketle yapıldığı ya da kaleme çimdiğinin ise fazla bir anlam taşımadığı... Önemli olanın tarihe ve olaylara bakış tarzının olduğu... Bu bakış tarzının ise maddi temelden kaynaklandığı...

Konuşmasının bundan sonrasında madenciliğimizin Osmanlı İmparatorluğu'ndan hareketle günümüze dek kaba bir evrimini çizen konuşmacı, özellikle yabancı girişimlerin genelde yurdumuza özelde ise madenciliğimize hangi açılardan yaklaştıklarını ortaya koyarak sözlerine şöyle devam etti;

Bu tarihsel gerçekleri görmenin ya da ortaya koymanın, güdümlü bir ideolojinin öne sürülerek eleştirilmesinin doğru olmayacağı... Rapor'un salt sorunları ortaya koymakla yetinmediği... «TAVİR NE OLMALIDIR?»

bölümünde çözüm yolunun da getirildiği... Bu bölümde aynen şunların yazıldığı;

«TAVIR NE OLMALIDIR?»

İşte böylesi bir gelecekte, Maden Mühendisleri Odası'nın alacağı tavır ve yükümleneceği tarihsel görev önemli olacaktır.

Sömürü işlerliğini getiren her türlü olgu, madenlerimizi bir daha geri getirmeyecek biçimde alıp götüreceği gerçeği önemlidir.

Bu açıdan bakıldığında, alınacak tavır ortadadır. Ve de açıktır. Madenler üzerindeki yerli ve yabancı sömürüye (tüm biçimleri ile) karşı durmayı, tarihsel görev olarak kabul ediyoruz. YERALTI KAYNAKLARIMIZIN TÜMÜYLE HALKIMIZ YARARINA SUNULMASI GEREKLİLİĞİ, DEFALARCA TEKRARLANMIŞ OLMASINA RAĞMEN GÜNCELLİĞİNİ HİÇ BİR ZAMAN YİTİRMEMİŞ VE YİTİRMEYECEKTİR. TA Kİ YERALTI ZENGİNLİKLERİMİZİ, HALKIN HİZMETİNE SUNAN BİR POLİTİKANIN YÜRÜRLÜĞE GİRİŞİNE DEK.

Memduh ÖZKOÇAK :

Tekrar söz alan Memduh ÖZKOÇAK, birinci konuşmasında değindiği konuları yineleyerek, son tahlilde söylenenlerin ve getirilenlerin yine lafta kaldığını, sayısal verilere dayalı gerçeklerin ortaya konmadığını ve «Nereye Gidiyoruz?» sorusunun öneminden bir şey yitirmediğini belirtti.

Murat TURAN :

Divan Başkanı yöneltilen eleştirileri yanıtlamak üzere Yönetim Kurulu Başkanı Murat TURAN'a söz verdi.

Murat TURAN, Çalışma Raporu'nun bir el kitabı olarak düşünüldüğünü, doıaysıyla bir referans niteliğinde biçimlendirildiğini bu nedenle de ayrıntılara İnılmeyi belirttikten sonra eleştiricilerin sorularını yanıtladı. Konuşmacı, özellikle Genel Kurul'a olan ilginin fazla olmadığını kabul ederek Genel Kurullarda her türlü eleştirinin yapılması gerektiği konusunda önemle durdu. Madencilğe ilişkin görüşleri güdümlenen ilkelerin gerçekte Genel Kurullarda saptandığını belirten Murat TURAN, üye sorunları ile en etkin biçimde ilgilendiği ve bu yönde yoğun girişimlerde bulunduğunu sözlerine ekleyerek konuşmasını noktaladı.

AKLAMA

Divan Başkanı Turan DÜNDAR, Murat TURAN'ın konuşmasından sonra gündemin yedinci maddesine geçtiğini belirterek, Yönetim ve Denetim Kurulları ile Muhasebenin aklanması için oylamaya geçti. Rapor'lar oy çokluğu ile aklandı.

Daha sonra, Divan'a TRT ve öğretmenlere yapılan saldırılara ilişkin iki önerge geldi. Her iki önerge de oy çokluğu ile kabul edildi.

Divan Başkanı Turan DÜNDAR, oturuma bir saat ara verdiğini bildirerek, Genel Kurul'un birinci bölümünü kapadı.