

## TÜPRAŞ ÖZELLEŞTİRMESİNDE SORU İŞARETLERİ \*

Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'nin (TÜPRAŞ) blok satış yoluyla özelleştirilmesi için yapılan ihale 13 Ocak 2004 tarihinde sonuçlandırılmış, en yüksek teklifi 1.302.000.000 ABD Doları ile Efremov Kautschuk Gmbh Firması vermiştir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, ihale sonuçlarını Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun onayına sunmak üzere Rekabet Kurulu'nun iznini beklemektedir. Rekabet Kurulu'nun inceleme süresi 21 gün olup, bu süre önümüzdeki günlerde sona erecektir. Son olarak, Maliye Bakanı tarafından, Rekabet Kurulu kararının çıkmasının ardından Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun, kararı beklemeden onaylayacağı açıklaması yapılmıştır. 2003 yılında 300 milyon Dolar net kâr



elde eden ve yeniden kuruluş değeri 7 milyar Doların üzerinde olan kuruluşa ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın kendi Internet Sitesi'nde yaptığı değerlendirmeler aşağıda özetlenmektedir:

- 1) Enerji ve petrolün ülkelerin kalkınmasındaki vazgeçilmezliği ve stratejik önemi daha da artmıştır.
- 2) TÜPRAŞ, ülkeler için vazgeçilmez ve stratejik önemde olan petrol sektöründe faaliyet gösteren bir kamu kuruluşudur.
- 3) Söz konusu kuruluşun mükemmel ve güçlü bir alt yapısı bulunmaktadır.
- 4) Avrupa'da sayılı kuruluşlar arasındadır.
- 5) Üretimini yüksek performansla, eksiksiz ve aksatmadan gerçekleştirmektedir.
- 6) Kuruluş, reel ekonominin itici gücüdür.
- 7) 2001 yılı değerleriyle TÜPRAŞ, ülke hazinesine 4,3 milyar Dolar vergi ve fon geliri sağlamış olup, bu gelir tutan, devletin toplam vergi ve fon gelirinin yaklaşık %20'si düzeyindedir.
- 8) TÜPRAŞ, ağır ekonomik krize, 11 Eylül terör eyleminin tüm olumsuz etkilerine ve uluslararası çevre yükümlülükleri için ayrılan karşılıklara rağmen Türkiye'nin en yüksek kar elde eden şirketi olmuştur.
- 9) Kuruluş, rafinerilerinde karlılığı artırmak ve kapasite kullanım oranlarını yükseltmek amacıyla çeşitli

yatırım projelerine devam etmekte olup, bu yatırımlar için kendi imkanlarıyla kredi bulabilmektedir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca ortaya konulan bu tablo elbette ki doğrudur. Ayrıca, TÜPRAŞ, 2003 yılında 13,3 milyar Dolar ciro, 400 milyon Dolar brüt ve 300 milyon Dolar net kâr elde etmiş, 7,2 milyar Dolar vergi ödemesi gerçekleştirmiştir. Devlet bütçesine bir yükü yoktur. Tersine, devlete önemli gelirler sağlamaktadır. Öyleyse, aşağıdaki soruların ilgililerce cevapsız bırakılması kamu vicdanının yaralanmasına neden olacaktır:

- 1) Ülkemizin, devlet bütçesine bir yükü olmayan, stratejik önemdeki en büyük sanayi kuruluşu, Orta Avrupa ve Orta Doğunun en büyük, Avrupa'nın 7. büyük rafineri şirketi Tüpraş, neden satılmak istenmektedir?
- 2) Kuruluş değeri 7 milyar Dolar olan TÜPRAŞ, neden sadece 1,3 milyar Dolar karşılığında elden çıkarılmak istenmektedir?
- 3) Hangi gerekçelerle kredi notu kendisinden daha düşük olan bir firmaya satılmak istenmektedir? Efremov firmasının kredi notu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ihalede göz önüne alınmış mıdır? Gerek-sindiği yatırımlar için kaynağı kendi kredibilitesi ile sağlayabilen TÜPRAŞ, neden yatırım yapabilmesi şüpheli bir firmaya verilmek istenmektedir?
- 4) Söz konusu firmanın sicili, ülkemizin en büyük sanayi kuruluşunu işletebilecek teknik ve mali yeterlikte bulunup bulunmadığı ihale öncesi araştırılmış mıdır?
- 5) Türkiye'nin en başarılı kuruluşunun böylesine şaibeli ve kamuoyunun gözünde sora işaretlerinin uyanmasına neden olan bir ihale sürecinden geçirilmesinin gelecekteki bedeli hesaplanmış mıdır?
- 6) 2000 yılında sermayesinin %34,5'i 1,2 milyar Dolara satılmışken neden bugün %65,76'sı 1,3 milyar Dolara verilmektedir? Son üç yıldır kar eden bir şirketin değerinin yarıya düşmesi mümkün müdür?
- 7) Devletten satın aldıkları şirketlerde sıkıntıya düşer düşmez, bunları artan zararlarıyla beraber tekrar devletin üzerine atmanın, ülkemizde sayısız örnekleri bulunmak-

## GÜNDEM

tadır. Böylesine başanlı ve karlı bir kumlusun satılmasından bir süre sonra ödeme sıkıntısına düşmesi ve devlet tarafından kurtarılmasının istenmesi durumunda, idare, sorumluluğu üstlenebilecek midir? Özelleştirmeler, topluma sorunların çözümünü sağlayacak sihirli bir değnek olarak sunulmaktadır. Bu söylemin ardındaki propagandanın gücü, sorunların çözümünün akılcı ve bilimsel anlayış ve uygulamalarda olduğu gerçeğini hemen her kesime unutturmuştur. Bilimsellikten uzak, slogancı yaklaşımların son yirmi yılda madencilik sektörüne verdiği zarar son derece çarpıcıdır: Kamu kurumları büyük oranda ortadan kaldırılmıştır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilen kuruluşlar bir daha geri dönmemiş, ortadan yok olmuş ve yok olmaktadır. Özelleştirme söylemleri madencilik sektörünü bitme noktasına getir-

miştir. Bugün aynı tehlike TÜPRAŞ için söz konusudur. Sorunların çözümü özelleştirme uygulamalarında değildir. Bunun böyle olmadığı her defasında görülmüştür. Benzer politikalarda ısrar etmek ülkemizin içinde bulunduğu durumu değiştirmeyecektir. Mevcut kamu kesiminde, doğru planlamalar ve akılcı yönetim ile ülke kalkınmasına yönelik harekete geçirilebilecek potansiyel bulunmaktadır. Küçültme, özelleştirme, kapatma saplantılarından vazgeçilerek, bu potansiyel, doğru politikalar ile ekonomik ve toplumsal kalkınma hedefine yönlendirilmelidir. Kamuoyunun bilgisine sunarız. •

### Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

\* 24.01.2004 tarihli basın açıklaması

## BOR MADENLERİMİZ ULUSLARARASI TEKELLERE KARŞI KORUNMALIDIR!\*

"3213 Sayılı Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" TBMM Plan Bütçe Komisyonu'nda bekletilmekte olup, içinde bulunduğumuz yasama döneminde Meclis Genel Kurulu'na gönderilmesi beklenmektedir.

Maden Kanunu'ndaki değişikliklere ilişkin sürdürülmekte olan çalışmaların, geldiği nokta itibarıyla, madencilik sektörünün gelişmesine yönelik önemli bir katkı yapmayacağı, konuya duyarlı her kesim gibi Maden Mühendisleri Odası tarafından da dile getirilmektedir.

Maden Kanunu ile ilgili değişiklik çalışmaları, 2000 yılında başlatılmıştır. Yasa değişikliği ile, bor tuzlarının aranması ve işletilmesinin devlet eliyle yapılacağını hükme bağlayan 2840 sayılı yasanın yürürlükten kaldırılması ve bor rezervlerinin kamu tekelinden çıkarılması da gündeme getirilmiştir. Ancak, bugüne kadar toplumun hemen her kesiminden gelen kararlı karşı çıkışlar ile söz konusu girişimler durdurulmuştur.

Son günlerde, aynı amaca yönelik girişimlerin, yine aynı çıkar çevreleri tarafından kapalı kapılar ardında yeniden başlatılmaya çalışıldığı gözlenmektedir.

Bor madenciliğinde kamu tekelinden vazgeçilmesi gerektiği, özel firmaların daha rasyonel çalışacağı ve kazancın artacağı varsayımı doğru değildir. Çünkü, bor

işletmeciliğinde ortalama maliyetler 20 Dolar ve ortalama satış fiyatı ise 200 Dolar'ın üzerindedir. Özel sektör işletmeciliğinin %1.000'in üzerindeki kazanca yapabileceği fazla bir katkı yoktur. Aksine, özel şirketler arasındaki rekabet 1978 öncesinde olduğu gibi fiyatların ve toplam ülke kazancının 10 kat düşmesine neden olabilecektir.

Kaldı ki, yerli madencilik şirketlerinin uluslararası maden tekelinin karşısında tutunabilecek güçleri bulunmadığından, bor rezervlerinin kısa sürede söz konusu tekelin eline geçmesi de kaçınılmazdır.

Bor rezervlerinin ülkemiz için son derece önemli bir şans olduğu bilinmelidir. Bu şansı en iyi şekilde değerlendirmek ve bu doğal kaynaktan ülkemize en yüksek

yararı sağlayabilmek için öncelikle yapılması gereken bu rezervleri rakip firmanın eline teslim etmemektir.

Unutulmaması gereken şudur: Dünya bor piyasası yaklaşık 1,2 milyar Dolar iken, bor minerallerini hammadde olarak kullanan uç ürünlerde toplam dünya pazarı söz konusu rakamın onlarca katı mertebesindedir. Türkiye'nin yapması gereken, bor madenleri üzerindeki kamu tekeliyle uğraşmak değil, uç ürün pazarında %1 bile olmayan ülke payını süratle artırmaya çalışmak olmalıdır. Türkiye'nin hedefi nihai ürün pazarları olmalıdır. Bu hedef, araştırma-geliştirme faaliyetlerini, bilim ve teknolo-



ji üretimini gerekli kılmaktadır. Bu çerçevede, Türkiye'nin bilimsel alanda yetkinleşmesi, teknoloji geliştirme yeteneğini kazanması bakımından son derece önemlidir.

Borlarımızın kamu eliyle işletilmesi sürdürülmelidir. Ülke ekonomisi için son derece önemli olan bor rezervlerimizin, gerek ulusal çıkarlarımız gerekse kamu yaran açısından kamu eliyle işletilmesi, özellikle karşısında çokuluslu bir tekelin varlığı da göz önüne alındığında, doğaldır ve gereklidir. 2840 sayılı Kanun hükümleri saklı tutulmalı, bu kanunun yürürlük tarihinden önce bulunmuş ve sonra bulunacak bor madenleri 2840 sayılı Kanun hükümlerine tabi tutulmalıdır.

Bu çerçevede, Maden Kanunu'nun "49. Maddesi" bor rezervlerimizin uluslararası tekeller karşısında korunması bakımından önem arz etmektedir. Söz konusu değişiklik

maddesinin 1. fıkrası "2840 hükümleri saklıdır. Bu kanunun yürürlük tarihinden önce bulunmuş ve sonra bulunacak olan tüm bor tuzlan, 2840 sayılı yasa hükümlerine tabidir" şeklinde düzenlenmelidir.

Bor rezervlerimiz, şüphesiz, ülkemizin en önemli ve kıskançlıkla gözetilmesi gereken doğal kaynaklarından biridir. Maden Mühendisleri Odası, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da bor rezervlerimizin yabancı tekel-lerin eline geçmemesine yönelik girişim ve etkinliklerini ısrarla sürdürecektir. •

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

**Maden Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu**

\* 5.02.2004 tarihli basın açıklaması

## BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI NEDEN SUSUYOR?\*

25 Aralık 2003 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapılan açıklama ile, Eti Gümüş A.Ş.'nin özelleştirilmesinin Özelleştirme Yüksek Kurulu'na onaylandığı, kararn Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonra alıcı firma olan 3 S Madencilik Seramik ve İnşaat Yapı Malzemeleri Dış Ticaret A.Ş. ile sözleşme imzalanması görüşmelerine başlanacağı belirtilmiştir. Bu açıklama üzerine, Odamız üyelerince kurumumuza aktarılan bazı iddiaların yanıtlanarak tarafımıza iletilmesi, 26 Aralık 2003 tarihli resmi yazı ile söz konusu kuruluştan istenmiştir. Aynı konuya ilişkin olarak Odamızın 16 Mayıs 2003 ve 25 Aralık 2003 tarihli iki de basın açıklaması bulunmaktadır. Bununla beraber, idare, iddialarla ilgili olarak bugüne kadar hiçbir açıklamayı tarafımıza göndermemiştir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, 9 Ekim 2003 tarih ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununu açıkça ihlal etmekte, gerek Odamızı gerekse kamuoyunu bilgilendirmemekte ya da bu hususla ilgili gerekçelerini bildirmemektedir. İdare'den cevaplanılması istenen iddialar aşağıda bir kez daha kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır:

1) 3 S Madencilik Seramik ve İnşaat Yapı Malzemeleri Dış Ticaret A.Ş. olarak anılan firmanın gerçek kimliği, "Söğüt Seramik Sanayi Şirketi"nin isim değiştirmiş hali olan ve 3 yıl önce bankalara olan borçları nedeniyle iflas ederek Sermaye Piyasası Kuruluna "artık üretim yapamıyoruz, fabrikamızı kiraya verdik" şeklinde bildirimde bulunan "Söğütsen Seramik" midir?

2) Söz konusu firmanın madencilik deneyimi nedir? Daha önce gümüş ya da benzeri maden işletmeciliği yapmış mıdır?

3) Söz konusu firmanın, işletmede hiçbir teknik incelemede bulunmadan sadece işletmenin mevcut nakit ve hemen nakde çevrilebilir varlıklarına bakarak teklif verdiği doğru mudur? Detay teknik inceleme yapılmadan böylesi bir işletmenin işletmesine talip olabilmek mümkün müdür?

4) İşletmenin kasasında nakit 16,5 milyon USD, stoklarında 10 milyon USD ve Kütahya şehir merkezinde 3 milyon USD değerinde lojman ve sosyal tesisler olmak üzere nakit ve nakde çevrilebilir toplam 29,5 milyon USD varlığı bulunduğu, işletme faaliyetlerinin devam etmekte olması nedeniyle belirtilen varlık miktarının sürekli artmaya devam ettiği doğru mudur?

5) Firmanın teklif ettiği 40 Milyon Amerikan Dolan ne şekilde ve hangi sürede devlete ödenecektir?

6) Yıllardan bu yana özelleştirilecekleri söylenen ve bu amaçla Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bünyesine alınan, ancak ne özelleştirilebilen ne de doğru dürüst bir yatırım yapılmayan ve bu nedenle her geçen gün giderek çökmekte olan kamu madencilik kuruluşları için idarenin görüşü nedir? Kamuoyunun bilgisine sunarız. •

**Maden Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu**

\* 26.01.2004 tarihli basın açıklaması

## ODAMIZIN 39. DONEM GENEL KURULU YAPILDI

39. Dönem Genel Kurulumuz 21 Şubat 2004 tarihinde MTA Kongre Salonunda yapıldı. Türkiye'nin dört bir tarafından gelen üyelerimizin yoğun katılımıyla gerçekleşen Genel Kurulumuzun açılış Yönetim Kurulu Üyesi Mahmut Yılmaz tarafından yapıldıktan sonra, Divan Başkanlığına Vedat Didari, Divan Başkan Yardımcılığına Mesut Toraman Yazman Üyeliklere M. Ali Demirören ve Çağatay Turan oy birliği ile seçildi.

Hazırlanan gündeme göre bir dakikalık saygı duruşunun ardından, Anıtkabir'e çelenk koymak için Levent Usman, Pınar Yıldırım, Mehmet Demirezen, Yaşar Kar ve Fikret Zaman'dan oluşan 5 kişilik heyet görevlendirildi.

39. Dönem Genel Kurulumuzun açılış konuşması Oda Başkanımız Mehmet Torun tarafından yapılmıştır. Oda Başkanımız, konuşmasında, son yirmi sene içinde hem ülkemiz hem dünyadaki gelişmeleri değerlendirerek, emperyalist güçlerin dünya üzerindeki sömürgeci politikalarına işaret

etmiştir. Ülkemizdeki ekonomik istikrarsızlığın vurgulandığı konuşmada sanayi sektörüne hammadde sağlayan madencilik sektörünün de bu durumdan olumsuz etkilendiği belirtilmiştir. Kısırlaşan madencilik sektörünün, uygulanan politikalarla daha da çıkmaza girdiğinin buna bağlı olarak ülkeye maddi anlamdaki katkının da düştüğünü ifade edilmiş, kamu madenciliğine yapılması gereken yatırımların gerekliliği işaret edilerek 3213 Sayılı Maden Kanunu hakkında Odamızın görüşleri ile hükümetin odamızın görüşlerine duyarsızlığı vurgulanmıştır. Enerji politikalarının yanlışlığına değinilerek çözüm için yerli kaynaklarımızın öncelikli olarak kullanılması zorunluluğu belirtilmiştir. MTA'nın işlevselliğinin artırıl-

ması konusunda odamızın görüşleri ifade edilmiştir. Maden Mühendislerinin işsizlik sorunu ile ülkenin ihtiyacından çok maden mühendisliği bölümü açılması ve buna bağlı olarak maden mühendisi sayısının fazlalığından kaynaklanan sorunlar dile getirilmiştir. Maden Mühendisleri Odası'nın örgütlenmesinin genişletilmesi için çalışmalar yapılması gerekliliğini anlatılmış ve Kamu Yönetimi Temel Yasa tasarısının madencilik sektörüne etkileri belirtilerek yasa tasarısının bu anlamda Anayasa'ya aykırılık teşkil ettiği ifade edilmiştir.

Genel Kurulumuza konuk olarak katılan Türkiye Maden İş Sendikası Genel Başkan Yardımcısı Murat

Bekem, konuşmasında, kamu madenciliğinde uygulanan yanlış politikaları değerlendirerek, teşviklerin yanlış kullanıldığını savunmuş, doğal gaz ve ithal kömüre dayalı enerji politikalarının yanlışlığını ifade etmiştir.

Daha sonra söz alan Emegın Partisi Genel Başkan Yardımcısı Haydar Kaya, geçmişten bu-

güne kadar uygulanan yanlış politikaları ve İMF dayatmalarını vurgulamıştır. Bu politikalara bağlı olarak KİT'lerin ve madencilik sektörü işçilerinin olumsuz yönde etkilendiğini, ülkemiz çalışanlarının göstermiş olduğu kitlesel etkinliklerin dikkate alınarak uygulamalar yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

TMMOB Başkan Kaya Güvenç ise, yaptığı konuşmada, mühendis ve mimar sayısının arttığını ancak yine de yetersiz olduğunu belirtmiştir. Mühendis ve Mimar sayısının fazla gözükmemesinin, devletin üretime önem vermemesinden, üretim yapılmamasından kaynaklandığını ifade ederek uygulanan yanlış politikalarla vazgeçilmesini istemiştir. Madencilik sektörünün ülkemizin dünya üzerindeki yerini belirleye-



ceğini ifade eden Kaya Güvenç, emperyalist güçlerin Kamu Yönetimi Temel Kanunu tasarısı hakkındaki dayatmalarını ve emperyalist uygulamalar konusundaki görüşlerini ifade ederek, bu kanunun ülkemizdeki sanayinin, teknolojiden ve de bilimsellikten uzak kalacağını iddia etmiş ve mücadele yönteminin örgütlenmeden ve örgütlü mücadeleden geçtiğini vurgulamıştır.

Genel Kurulumuzda son konuşmacı olarak söz alan CHP İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu, sömürgeci devletlerin dayatmaları ile ortaya çıkan yapıda, ülkemizin dünya üzerindeki yerini tarif ederek, Maden Kanunu Değişiklik

Tasarısının, Plan Bütçe Komisyonu çalışmalarını olumsuz etkilediğini ifade etmiştir. Devletin, yeni yasa tasarısı ile uygulayacağı teşvik tedbirlerinin yanlış olacağını belirtmiştir.

Genel Kurul'da oluşturulan komisyonlar ve üyeler aşağıdadır:

**Bütçe Komisyonu:** Ali Önemli, Oktay Altay, Seyhan Güvenç, **Yönetmelikler Komisyonu:** Soner Öğretmen, Nadir Aşaroğlu, Adil Aytekin, **Sonuç Bildirgesi Komisyonu:** Erdoğan Kaymakçı, Erşat Akyazılı, Cemil Seçkin

Genel Kurul'un öğleden sonraki çalışmalarına Yönetim Kurulu Üyesi Mahmut Yılmaz'ın 38. Dönem faaliyet raporu sunumu ile devam edilmiştir. Sunumda, Odamızın temel ilkeleri, 38. Dönemde Maden Mühendisleri Odası olarak yapılan örgütlenme çalışmaları ve bu çalışmalar kapsamında işyeri, kamu kuruluşları, işletmeler, üniversitelerde yapılan toplantı ve geziler, yapılan eğitim çalışmaları aktarılmış, 38 Dönemde hazırlanan yayın organları, paneller, kongre ve sempozyumlar ile ilgili bilgiler verilmiştir.

Denetleme Kurulu Raporunun okunması amacıyla

kürsüye gelen Koksak Mucuk, yıllara göre denetlenen mali konuları rakamsal verilerle açıklamıştır.

Genel Kurulda öğrenciler adına söz alan ODTÜ Öğrenci temsilcisi Gökhan Nasuh, üniversitelerde okuyan Maden Mühendisliği öğrencileriyle odamızın

bu dönem başlattığı çalışmaların faydalı olduğunu, 39. Dönemde bu çalışmaların daha da artırılarak sürdürülmesini, öğrenciler için gerekli olan çalışma ortamının temin edilmesini istemiştir.

Divan Kurulu'na verilen dilekçeler için oylama yapılarak, Maden Mühendisleri Odası Tüzüğü'nün Resmi Gazetede yayın-

lanması, yönetmeliklerde eklemeler ve değişikliklerin yapılması kabul edildi. Hazırlanan Bütçe Komisyonu Raporu maddeler halinde Genel Kurula sunulurken oy birliği ile kabul edildi.

Gündem Maddesi olarak çalışma raporlarının 237-238. Sayfalarında belirtilen gelir ve gider tablosu üzerine görüşler sunularak 2004-2005 tahmini bütçesi Genel Kurulda oy birliği ile kabul edilmiştir.

Dilek ve temenniler bölümünde söz alan üyelerimizden sonra Zonguldak Şube Başkanımız Erdoğan Kaymakçı 39. Dönem Genel Kurul sonuç bildirgesini okumak üzere söz almıştır.

Erdoğan Kaymakçı'nın sonuç bildirgesini sunumundan sonra 39. Dönem Genel Kurulu Divan Başkanı Vedat Didari genel kurulu kapatmıştır. Genel Kurul sonrası delegelerin ve konukların katılımıyla coşkulu ve samimi bir ortamda akşam yemeği yenilmiştir. Genel Kurul çalışmaları bir sonraki gün yapılan seçimle devam etmiştir. Oda lokalimizde yapılan seçimlerde 300 Genel kurul delegesi oy kullanmıştır. Seçim sonucu oluşan 39. Dönem Oda Kurulları aşağıdaki şekilde oluşmuştur. •



## İGÜNDEM

<b>YÖNETİM KURULU</b>	
<b>ASIL ÜYELER</b>	<b>YEDEK ÜYELER</b>
MEHMET TORUN / Başkan	EBRU KUMRU ÖZDEN
MAHMUT YILMAZ / II. Başkan	DENİZ ÖZBİLGİN
NEJAT TAMZOK / Gn. Sekreter	FATMA BERNA VATAN
ALİ ÖNEMLİ / Sayman	DENİZ ARIKAN
NAHİT ARI / Üye	FATİH BAŞKURT
A.ÇAĞATAY DİKMEN / Üye	REFİK APUL
YUSUF ZİYA AKGÖK / Üye	FATMA MERAL ŞENKUL
<b>DENETLEME KURULU</b>	
<b>ASIL ÜYELER</b>	<b>YEDEK ÜYELER</b>
MUHAMMET YILDIZ	AHMET SARDAR
KAMİL AYYILDIZ	AHMET ATALAY
MEHMET ÖZYURT	İ. HAMİT GÜLAYDIN
<b>ONUR KURULU</b>	
<b>ASIL ÜYELER</b>	<b>YEDEK ÜYELER</b>
ASIM KUTLUATA	AYHAN YÜKSEL
VEDAT DİDARİ	VELİ ÜNAL
CEMİL SEÇKİN	MESUT TORAMAN
TEVFİK GÜYAGÜLER	F.MEHMET YOLERİ
M.FİKRET ÖZBİLGİN	H. İBRAHİM İŞCEN
<b>TMMOB YÖNETİM KURULU ADAYLARI</b>	
NECMİ ERGİN	
SERDAR Ö.KAYNAK	
ADİL AYTEKİN	
<b>TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ADAYI</b>	
TUNCER DEMİRÖZ	
<b>TMMOB YÜKSEK DENETLEME KURULU ADAYI</b>	
NADİR AVŞAROĞLU	



## BİRİKMİŞ AİDAT BORÇLARINA ÖDEME KOLAYLIĞI

21-22 Şubat 2004 tarihlerinde yapılan 39. Genel Kurulumuzda alınan karara göre; eski yıllara ait aidat borçları olan üyelerimiz, 31.07.2004 tarihine kadar, aidat borçlarını toplam tutar üzerinden ödeyebilirler veya taksitlendirebilirler. Bu tarihe kadar aidatlarını ödemeyen üyelerimiz, aidat borçlarını güncel aylık aidatlar üzerinden ödeyeceklerdir.

Örneğin; son 5 yılda hiç aidat ödememiş bir üye-  
miz 31.07.2004 tarihine kadar ödeme yaparsa veya  
taksitlendirirse 138 milyon lira aidat ödeyecektir.

Aynı üyemiz; 31.07.2004 tarihinden sonra ise:

5 yıl x 12 ay x 4,5 milyon TL/ay= 270 milyon TL  
olarak ödemek zorunda kalacaktır.

Odamız, Anayasanın 135.maddesi gereği ve 6235

sayılı yasaya göre kurulmuş kamu kurumu  
niteliğinde bir meslek kuruluşu olup, ana gelir kay-  
nağını siz üyelerimizin aidatları oluşturmaktadır.  
Dolayısıyla, üyesi bulunduğumuz Maden Mühen-  
disleri Odası'na, kuruluş yasamızın 30. maddesi ve  
Tüzüğümüz gereğince aidat ödeme yükümlülüğümüz  
bulunmaktadır.

Odamız faaliyetlerinin daha etkin yürütülebilmesi  
için siz değerli üyelerimizi, aidat borçlarınızı bir an önce  
ödemeye veya taksitlendirme yapmaya çağırıyoruz. •

**Maden Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu**

## ODAMIZ UZMANLIK ÇALIŞMA GRUPLARINA KATILIM ÇAĞRISI

Maden Mühendisleri Odası'nın ülkenin ve madencilik sektörünün sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalarında tüm üyelerimizin bilimsel, düşünsel ve fiziksel katkılarının önemi yadsınamaz bir gerçektir.

Oda çalışmalarındaki tüm etkinliklerde üyelerimizle görev ve sorumlulukları paylaşmak istiyor, katkılarınızı bekliyoruz. •

Saygılarımızla,

**Maden Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu**

Maden yasa ve tüzükleri  
Ekonomik ve demokratik haklar  
Maden mühendisliği eğitimi  
Enerji politikaları  
Web sitesi tasarım ve içerik  
Madencilik ve çevre  
Madencilik ve Avrupa Birliği  
Uluslararası ilişkiler

- Üniversite öğrencileri  
- Metal madenleri  
- Sosyal ve kültürel etkinlikler  
- Yer araştırmaları ve jeoteknik etüdler  
- Madencilik Dergisi  
- Madencilik Bülteni  
- Sürekli Eğitim Merkezi

Çalışma gruplarına katkı koyabilecek üyelerimizin Odamıza başvuruları ya da WEB sayfamızda yer alan formu doldurmaları önemle duyurulur. •

## ODAMIZIN ŞUBE GENEL KURULLARI YAPILDI

Odamız Adana, İstanbul, İzmir, ve Zonguldak şubelerinin Genel Kurulları 17-18 Ocak 2004 tarihlerinde yapıldı. Yapılan seçimler sonucu Şube Yönetim Kurullarımıza seçilen meslektaşlarımız ve yapılan görev dağılımları aşağıdadır. Yeni Yönetim Kurullarına başarılar dileriz.«

### Adana Şube Yönetim Kurulu

Başkan	Sabahattin SAKATOGLU
II. Başkan	Ahmet KAYA
Yazman	Akif GÖRGÜLÜ
Sayman	: Seyhan GÜVENÇ
Üye	: Ahmet Mahmut KILIÇ
Üye	: M. Fırat TOKGÖNÜL
Üye	: Mehmet YILMAZ

### İstanbul Şube Yönetim Kurulu

Başkan	: A. Ekrem YÜCE
II. Başkan	: Öner YILMAZ
Yazman	: Tayfun MATER
Sayman	: Cumhuri ARICA
Üye	• Baran EROĞLU
Üye	: Mesut ERKAN
Üye	: Mustafa Kemal KAYNAR

### İzmir Şube Yönetim Kurulu

Başkan	Uygur URCUN
II. Başkan	Yalçın ELEKLER
Yazman	Cuma Ali DEMİRCAN
Sayman	Doğan KARAKUŞ
Üye	: Gül GÜLER(AKAR)
Üye	: Gülay GÜRPINAR
Üye	: Sezai ŞEN

### Zonguldak Şube Yönetim Kurulu

Başkan	: Erdoğan KAYMAKÇI
II. Başkan	: Yaşar UZUNKAVAKLI
Yazman	: Sertaç KURT
Sayman	: Hüsnü MEYDAN
Üye	: Ahmet Birol KASAPOĞLU
Üye	: Fikret ZAMAN
Üye	: Levent USMAN