

**Dünyamızda  
madencilik daha  
çok ıssız ve az gelişmiş  
bölgelere kaymaktadır.  
Avrupa'da nüfus  
yoğunluğunun artmış,  
toplumun çevre  
bilincinin gelişmiş  
ve işçi ücretlerinin  
çok yükselmiş olması  
madenciliğin  
önemini yitirmesine  
neden olmuştur.**

Ayrıca çalışan müfusun çoğu hizmet sektörüne kaymış ve buna paralel olarak madencilik sektöründeki faaliyetler de daha çok danışmanlık ve araştırma konusunda gerçekleşmiştir. Yeni yatırımlar daha kârlı sektörlerle yapılmakta, madencilik ve metalürji sektörleri bilerek ihmal edilmektedir. Böylece hammaddece zengin gelişmekte olan ülkelere büyük fırsatlar doğmuştur. Bu anlamda Bağımsız Devletler Birliği ve Çin'in madencilik konusunda atak yapmaları daha iyi anlaşılır olmaktadır. Umarım ülkemiz madenciliği bu fırsattan yararlanıp Avrupa pazarından iyi bir pay alır.

#### KAYNAKLAR

tl) L. M. Ohlsen :

Die Wellmetallwirtschaft im industriellen Enwicklungsprozess. 1981.

(2) R. Nemitz :

Erzmetall. 1994/Nr.2.

(3).

Project Survey 1993: EMJ.  
Jan./1993.

(4) W. Sies :

Gedanken zu Gegenwart und Zukunft der Nichteisenmetalle; Erzmetall, 19N4/Nr.9.

(5), P. Crowson :

The Future Role of the European Non-Ferrous Metal Industry: Erzmetall. 1994/Nr.1<.

(6) S. Eder :

Entsorgung erster Klasse Bild der Wissenschaft. 2/1994.

(7) O. P. Kharbanda :

Waste Management. 1990.

## DANIŞTAY KARARLARINDAN

### • *Müteahhitlik karnesi miktarının yeniden tesbiti için açılan temyiz davası kabul edildi.*

Meslektaşımız ve 1982-1983 yılları arasında ETİBANK Genel Müdürlüğü görevinde bulunan Muammer OÇAL, müteahhitlik karnesi miktarının genel müdürlük unvanı nedeniyle, Yapı Tesis ve Onarım İşleri İhalelerine Katılma Yönetmeliği'nin 8.maddesinin III. fıkrası b-5 bendine göre 48.000.000 lira olarak değil, aynı maddenin III üncü fıkrası b-6 bendinden sonra gelen 5. paragrafına göre 17.000.000 TL olarak belirlenmesi üzerine temyiz davası açtı.

Dava konusu Yapı ve Tesis Onarım İşleri İhalelerine Katılma Yönetmeliği'nin 8.maddesinin III. fıkrasında müteahhitlik karnelerinin saptanmasında iki temel ölçüt esas alınmıştır.

Anılan fıkranın (a) bendinde kullanılan ölçüt öğrenim durumu ve meslek dalı olup, bu bent ile inşaat mühendislerine, elektrik mühendislerine, makina mühendislerine ve mimarlara, bu meslek grupları ile aynı öğrenim, süresine sahip diğer meslek grupları mensuplarına oranla daha yüksek miktarlar esas alınarak karne verileceği kuralı getirilmiştir.

Söz konusu fıkranın (b) bendinde belirlenen ölçüt ise. mühendis, mimar veya tekniker olmak koşuluyla, bu teknik elemanların kamu kuruluşlarında kendi meslekleriyle ilgili olarak yönettikleri ve denetledikleri işlerdir. Anılan (b) bendinin 5. ve 6. alt bentlerinde, kamu kurumlarında genel müdür yardımcılığı, ve bakanlık dahil daha üst görevde belli bir süre ile görev yapmış olanlara verilecek karnelerin hesaplanmasındaki esaslar belirlenmiş ve bu görevlerde bulunanlar arasında öğrenim durumu ve meslek dalı ile ilgili bir ayırım yapılmamıştır.

Davacının iptalini istediği 8 inci maddenin III üncü fıkrasının b-6 inci bendinden sonra gelen 5 inci paragrafta ise. (b) bendinin 5 inci ve 6 ncı bentlerinde belirtilen görevlerde bulunanlardan, inşaat mühendisi, elektrik mühendisi, makina mühendisi ve mimar olanlar dışındakiler için. anılan alt bentlerde belirlenen oranın %40'ı esas alınmak suretiyle karne miktarının ve karne grubunun saptanacağı hükmü getirilmiş; bu görevlerden daha alt düzeyde görev yapmış olanlar içinse herhangi bir ayırık düzenleme getirilmemek suretiyle, alt düzey görevliler bakımından Yönetmeliğin bütünlüğü korunmuştur.

Zira öğrenim durumu ve meslek grubuna göre (a) bendi ile yapılan ayırmadan sonra, kamu hizmetinde görülen işler ölçüt alınarak düzenlenen (b) bendinde, yalnızca genel müdür yardımcılığı ve daha üst düzeyde görev yapanlardan, belirli meslek gruplarına mensup olmayanlar için ikinci bir ayırıma gidilmesi, hem Yönetmeliğin bütünlüğü bozucu nitelikte bulunmakta, hem de kendi meslek dalıyla ilgili kamu kuruluşlarında üst düzey görevlerde bulunanlar aleyhine, aynı görevlerde bulunmakla birlikte, ilgili kamu kuruluşunun faaliyet alanı ile ilgili öğrenim görmemiş olanlar lehine, eşitlik ilkesine aykırı sonuçlar doğurmaktadır.

Bu nedenlerle davacı meslektaşımız Muammer Öcal'ın temyiz istemi Danıştay tarafından oy birliğiyle kabul edilmiştir.

## ODA BAŞKANIMIZ İSTANBUL METROSUNU ZİYARET ETTİ...

Oda Başkanımız Asım KUTLUATA Zonguldak Şube Başkanı Enver KARAÇAM ile birlikte İstanbul Metrosunu 5 Ağustos 1995 Cumartesi günü ziyaret etti ve çalışmalar hakkında bilgi aldı. Metroda çalışan üyelerimizin büyük çoğunluğunun bulunduğu Tckfen İnşaat tarafından yapımı sürdürülen 4.Levent - Şişli güzergahındaki kazı ve tahkimat (İksa + Püskürtme Beton+ Bulon ). nihai belon kaplama ve kontak konsolidasyon enjeksiyonu çalışmalarını İzleyen başkanlarımız, üyelerimizin faaliyetlerde aktif olarak çalıştıklarını gözlemlediler. Ziyaretçilere Tüneller Şantiye Şefi Maden Mühendisi Öner YILMAZ ve Maden Mühendisi Muammer ÇINAR eşlik ettiler.